

OPEN BRIEF AAN DE KONING

Sire,

Uw waarde landgenoten hebben met aandacht naar uw kerstboodschap geluisterd. Ook met enige verbazing, want ze was op sommige plaatsen nogal wollig, weinig concreet, en bevatte ook nogal wat onduidelijke insinuaties. Ze zou uit de pen van een CD&V-er kunnen gevloeid zijn, zo wollig, maar blijkbaar heeft ditmaal Di Rupo uw bevende hand vastgehouden.

Het is hartroerend dat u uw medeleven betuigt met alle werknemers die hun job verliezen ingevolge de economische crisis. Deze zullen hierdoor echter geen boterham meer kunnen eten.

Daarom suggereren we u volgend concreet voorstel: U richt een “Baronnen-fonds” op, waaraan verplicht iedereen deelneemt die ge de laatste 20 jaar in de adelstand verheven hebt, met de toezegging dat ze uw voorbeeld volgen om gedurende 2 jaren 20% van hun netto-inkomen af te staan ten voordele van de door de economische crisis getroffen werknemers. Te controleren door de fiscus en de parlementaire commissie Financiën.

Verder is het voor de huidige generatie moeilijk te begrijpen wat u bedoelt met uw verwijzing naar de jaren 30. Wat is er toen in uw land gebeurd?

België kreunde onder een zware economische crisis, veroorzaakt door een bankencrisis die vanuit de Verenigde Staten overgewaaid kwam. De Bank van de Boerenbond en de Bank van de Arbeid gingen door wanbeheer failliet en duizenden kleine spaarders verloren hun geld. De traditionele “democratische” partijen (katholieken, liberalen en socialisten) vonden geen antwoord op de crisis, de torenhoge werkloosheid en paaiden de werkende massa met een 40-urenweek, een 8-urendag en twee weken betaald verlof.

Hendrik De Man, de voorzitter van de socialistische Belgische Werklieden Partij werkte een “Heroplevingsplan” uit met een reeks sociale hervormingen. Hij inspireerde zich daarbij gedeeltelijk op de sociale hervormingen die in Duitsland doorgevoerd waren door de Nationaal-SOCIALISTISCHE Partij (Nazi's). De Man was een intieme vriend van uw vader, is tijdens de oorlog in de collaboratie

terechtgekomen en is na de bevrijding naar Zwitserland gevlucht om het vege lijf te redden.

De onmacht van de traditionele partijen om een antwoord te vinden op de economische crisis, bevorderden de opkomst van autoritaire Belgische bewegingen als Rex en Verdinaso (Verbond van Diets Nationale Solidaristen) die in het ganse land afdelingen hadden. Het kwam in 1935 en later tot een politieke confrontatie tussen de traditionele partijen, die zich verenigden met als kopman, Paul Van Zeeland, een katholiek uit Soignies en Rex met als kopman Leon Degrelle, die nipt de verkiezingen verloor. De autoritaire strekkingen hadden de wind in de zeilen.

Uw vader, koning Leopold, was eveneens voorstander van een meer autoritaire staatsstructuur en onderhield, ook via het netwerk van de adel, betrekkingen met Rexisten en fascistten. Uw tante Marie-Josée, onderhield zelfs bevoorrechte relaties met graaf Ciano, de minister van Buitenlandse Zaken van Mussolini, de fascisttenleider in Italië. Ook in Vlaanderen vertoonde het VNV (Vlaams Nationaal Verbond) zwaar autoritaire trekken.

Al deze bewegingen zijn na de Duitse overwinning in 1940 in de collaboratie terecht gekomen. Leon Degrelle is met een Waals Legioen, met de Belgische driekleur als embleem op hun SS-uniform naar het Oostfront getrokken. Hij werd later voor zijn heldendaden door Hitler persoonlijk gefeliciteerd.

Met deze historische feiten in het achterhoofd, Sire, vragen we ons af wat u bedoelt met uw verwijzing naar de jaren 30.

Indien u niets vandoen hebt met de houding van uw vader, waarom zou de huidige politieke generatie iets vandoen moeten hebben met deze van de jaren 30? Kunt u ons verduidelijken a.u.b. En als u als staatshoofd neutraal moet blijven, waarom suggereert u dit dan allemaal?

Wij hebben het ook moeilijk wanneer u zegt dat we de vreemdelingen en landgenoten uit een ander landsdeel niet als zondebokken voor de economische crisis mogen gebruiken. Wat en wie bedoelt u hiermee? Mogen we niet zeggen dat de huidige crisis veroorzaakt werd door de bankencrisis in den vreemde, met name de Verenigde Staten van Amerika? Mogen we niet zeggen dat de beslissingen over bedrijfssluitingen in buitenlandse hoofdkwartieren genomen worden? (Ford en Opel in de VS, Arcelor-Mittal in Zwitserland?)

Mogen we niet zeggen dat Oost-Europese arbeiders misbruikt worden om onze arbeiders hun werk te komen afnemen?

Mogen we niet zeggen dat GDF-Suez gedurende tientallen jaren de energie 25% te duur aangerekend heeft, waardoor onze bedrijven uit de markt geprijsd werden?

Mogen we niet zeggen dat de Brusselse “haute finance” de Belgische economische kroonjuwelen aan Frankrijk verkwanseld heeft (Petrofina, ASLK-Fortis, de Generale Maatschappij, Electrabel, Dexia,...)?

Mogen we niet zeggen dat de Brusselse “haute finance” aan de basis ligt van de Waalse economische achteruitgang, omdat ze in de zestiger jaren hun investeringen uit Wallonië teruggetrokken hebben?

Mogen we niet zeggen dat Vlaanderen gedurende tientallen jaren een jaarlijkse solidariteitsbijdrage levert aan Brussel en Wallonië, die verleden jaar opgelopen is tot 16 miljard euro?

Mogen we niet zeggen dat dit geld in grote mate misbruikt is door een etatistische en marxistisch geïnspireerde politiek van de PS?

Welaan, Sire, wij wachten op een verduidelijking.

Het is ons ook niet duidelijk wat u verstaat onder “populisme”.

Laat uw secretaris eens de verduidelijking op Wikipedia opzoeken.

Populisme als stem van het volk is zuivere democratie.

Bent u gekant tegen de stem van het volk, Sire? Schaart u zich aan de kant van een hautaine elite, die de mening van het volk minacht?

Wenst u terug te keren naar de tijden van het “Ancien Régime”?

Sire, met al deze vragen blijven we op onze honger. Wat bedoelde u werkelijk?

Vox Populi.