

Openingspagina

- Dossier loting

Loting wordt, als we er bewust wat naar gaan zoeken, veel gebruikt in onze samenleving. Dikwijls om een keuze te maken die we dan als 'aanvaardbaar' beschouwen omdat ze volledig op het toeval berust en dus een gelijke kans geeft aan iedereen zonder enig vooroordeel. Ook in de rechtspraak vinden we de aanstelling van de Jury door loting nog terug (nog heel uitgebreid in de Angelsaksische landen).

In de politieke sfeer was het gebruik echter bijna volledig verdwenen om dan enkele tientallen jaren geleden, discreet her en der wereldwijd, terug op te duiken.

In de politieke sfeer onderscheiden we voornamelijk volgende toepassingen*:

1- Raadpleging van de bevolking, bijvoorbeeld met een deliberatieve staalname

**Consultation of the population, like with deliberative sample;*

2- Informatie van ambtenaren en burgers door een positionering

**Information of officials and citizens through a statement;*

3- Controle en beoordeling van de regering en de gevoerde politiek

**Control and evaluation of government, officials and policies;*

4- Beslissingen in sommige participatieve budgetten zoals in Duitsland en China

**Decision as in some participatory budgets, e.g in Germany or China;*

5- Wetgeving zoals in een tweede wetgevende kamer van het Parlement

**Legislation, like with an additional chamber of the Parliament;*

6- Grondwet, zowel wijzigingen als het opstellen van een nieuwe grondwet

**Constitution, both for reform and writing a new text;*

7- Lange termijn beslissingen zoals in verband met klimaatverandering of wetenschappelijk / technische risico's

**Long-term issues, such as climate change or techno scientific risks.*

Onze belangstelling, als voorstanders van democratie (wetgevend beslissingsrecht van de burgers), ging dus in de eerste plaats uit naar de '**wetgevende toepassingen**'.

In eerste instantie dient ons werk om aan iedereen toe te laten om voorstellen, waarin loting gebruikt wordt, te beoordelen en om zelf voorstellen uit te werken die bv. de toets van referendum op volksinitiatief zouden kunnen doorstaan (moest dit mogelijk zijn).

[link naar pdf](#)

- Begrippen en toepassingen

De gebruikte termen in loting worden besproken en gedefinieerd. Het is belangrijk, zeker in de politieke sfeer, om de inhoudelijke betekenis van de gebruikte termen na te gaan. Ieder ontwerper van een politiek systeem dat op een of andere manier loting gebruikt zal de term 'representatief' gebruiken. Dat klinkt goed, en daarom wordt de term ook ingezet, maar wat betekent het werkelijk? Is 'geografisch representatief' hetzelfde dan 'descriptief representatief'? Voor velen van ons gaat het toch over nieuwe begrippen.

[link naar pdf](#)

- Senaat

Het begin van de studie over loting was een samenwerking met de initiator van het 'Senaat' (of tweede kamer) initiatief in Zwitserland (Génération Nomination) waarbij loting zou gebruikt worden om de tweede kamer aan te stellen. Al snel bleek dat het voorstel enkele moeilijk verdedigbare elementen bevatte. Het was op deze wijze dat stilaan de 'criteria' tot stand kwamen waarmee projecten, in de wetgevende toepassing, die gebruik maken van loting, beoordeeld konden worden. Tot hiertoe hebben we geen oplossing gevonden voor de zwakke elementen in het voorstel. Er zijn wel enkele ontwerpen die al een verbetering inhouden maar nog onvoldoende om, volgens ons, stand te houden in een referendum.

[link naar pdf](#)

- Inleiding lotingvoorstel

Alhoewel onze voorstellen zo volledig mogelijk uitgewerkt waren bleek al snel dat een inleiding nodig was om van bij de start van de studie van de voorstellen een idee te hebben waar het naartoe ging om het leesbaar te houden.

[link naar pdf](#)

- Uitgewerkte lotingvoorstellen met de algemene criteria

De uitdaging was om, naarmate de criteria duidelijk werden, zelf een voorstel te ontwikkelen dat niet enkel aan alle criteria voor de loting toepassing zou voldoen maar ook nog een aantal tekortkomingen in het huidig politiek systeem zou aanpassen. Uiteraard zijn noch de criteria of de voorstellen natuurwetten. Zij dienen enkel als platform om robuuste voorstellen te ontwikkelen die in een democratie in de praktijk gebruikt zouden kunnen worden. Het is een project in ontwikkeling.

[link naar pdf](#)

- Toetsing loting

Naarmate we besprekingen tegenkomen die lotingvoorstellen beoordelen gebruiken we die om ook onze eigen voorstellen te toetsen.

[link naar pdf](#)

* Courant, Dimitri (2017a), « Thinking Sortition. Modes of Selection, Deliberative Frameworks and Democratic Principles », *Les Cahiers de l'IEPHI*, 68, Université de Lausanne.

<https://www.unil.ch/iephi/home/menuinst/publications/les-cahiers-de-liephi/abstract-4.html>

Courant, Dimitri (2017b), « Pensar el sorteo. Modos de selección, marcos deliberativos y principios democráticos », *Daimon : Revista Internacional de Filosofía*, 72, p. 59-79.

<http://revistas.um.es/daimon/article/view/295921>

Courant, Dimitri (2018), « Penser le tirage au sort. Modes de sélection, cadres délibératifs, et principes démocratiques », *Publications en série de la Bibliothèque Am Guisanplatz*.

<https://youtu.be/w1gD8Urvl6w>