

## Inleiding

### Voorstel 'proportioneel' (\*1)

#### Voorstel:

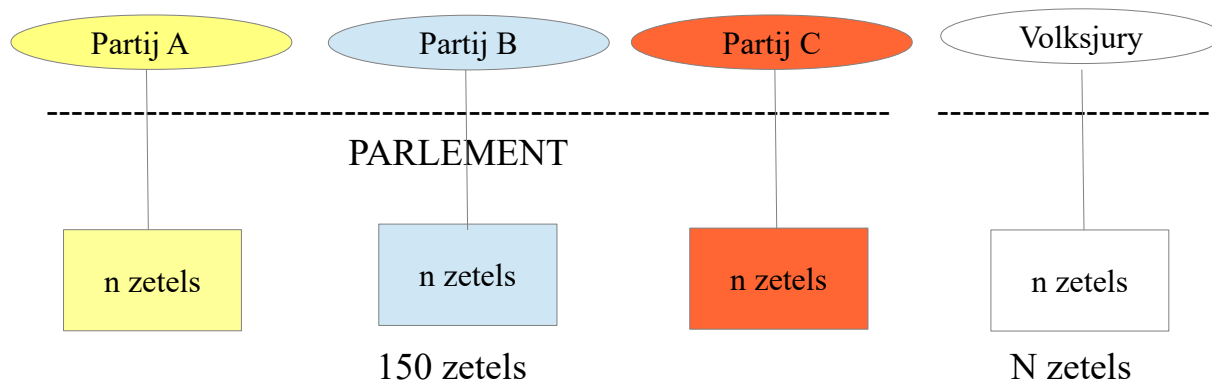
Bij de nationale verkiezingen kunnen de kiezers een aantal bijkomende parlementaire 'zetels' toewijzen aan een descriptief representatieve (\*2) volksjury van tenminste 500 burgers, aangeduid door loting.

Deze Wetgevende volksjury zal meestemmen met de verkozen parlementariërs bij alle wetsvoorstellen en voorstellen van uitvoeringsbesluiten die door de burgers van voldoende maatschappelijk belangrijk geacht worden. Voor elke stemming wordt er een nieuwe jury opgeroepen. (\*3)

#### Vragen en antwoorden:

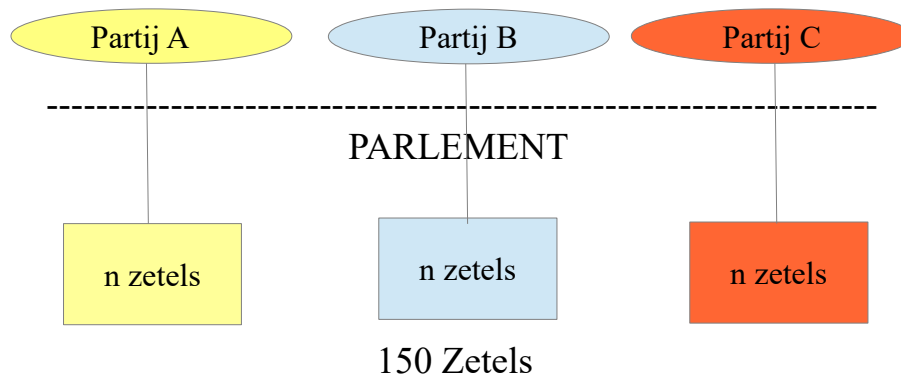
1. Hoe ziet de wetgevende macht er uit na het oproepen van een 'Wetgevende Volksjury'?

– De volksjury staat zoals een 'partij' in de politieke structuur. Het is de burger zelf die bij vrije verkiezingen de machtsverhoudingen bepaald.



2. Hoe ziet de wetgevende beslissing structuur er uit als de volksjury niet wordt opgeroepen ?

– In dat geval is de werking zoals ze nu is.



### 3. Hoe wordt de zetelverdeling berekend?

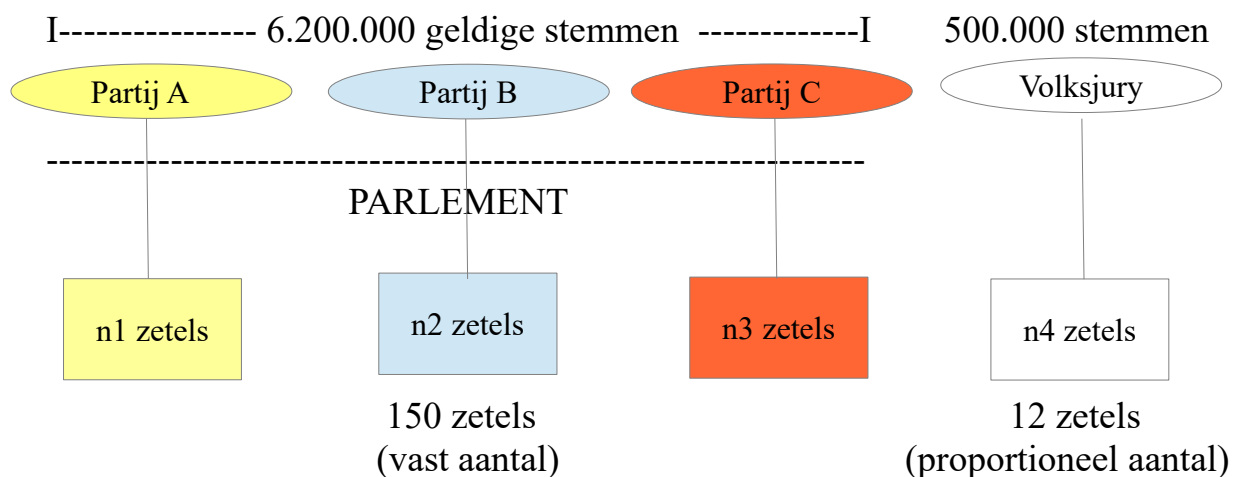
– Er zijn verschillende mogelijkheden.

Een voorbeeld: De burgers kunnen bij de verkiezingen hun stem uitbrengen voor een partij (kandidaat) of de volksjury. Zij kunnen ook hun stem verdelen tussen een partij en de volksjury (panacheren).

Of dit iets wijzigt aan de zetelverdeling en dus de machtsverhoudingen in het parlement zal ook afhangen van het aantal burgers dat voorheen niet ging stemmen of blanco stemde en nu mogelijk wél deelneemt aan de verkiezingen.

De zetelverdeling zou eerst berekend kunnen worden voor de partijen, volgens het huidig berekeningssysteem, zonder rekening te houden met de stemmen voor de volksjury. Dit resulteert in de zetelverdeling voor het parlement.

Dan kan het gemiddeld aantal stemmen dat nodig is voor een zetel in het parlement daaruit afgeleid worden waarna de 'bijkomende virtuele zetels' voor de volksjury berekend worden.



( Parlement  $6.200.000 : 150 = 41.333$       Volksjury  $500.000 : 41.333 = 12$  )

### 4. Hoe wordt de volksjury gefinancierd?

– We zijn van oordeel dat de 'overheid' in België veel te duur is. We zullen waarschijnlijk moeten wachten tot het wetgevend initiatiefrecht voor de burgers van kracht wordt om daar effectief iets aan te doen. Ondertussen zou de volksjury gefinancierd kunnen worden door de Senaat af te schaffen. Daarnaast zou het systeem van de partijfinanciering ook voor de volksjury kunnen gelden door bijvoorbeeld de aan de volksjury toegekende zetels mee op te nemen in de berekening. Dit zou dan wel betekenen dat de dotatie per zetel daalt.

Een herziening van het dotatiesysteem in het voordeel van kleine partijen én een maximumbedrag zou dan voor de hand liggen. Ook hier zou het wetgevend initiatiefrecht voor de burgers tot sanering kunnen leiden.

## 5. Hoe wordt de Wetgevende volksjury opgeroepen ? (\*1)

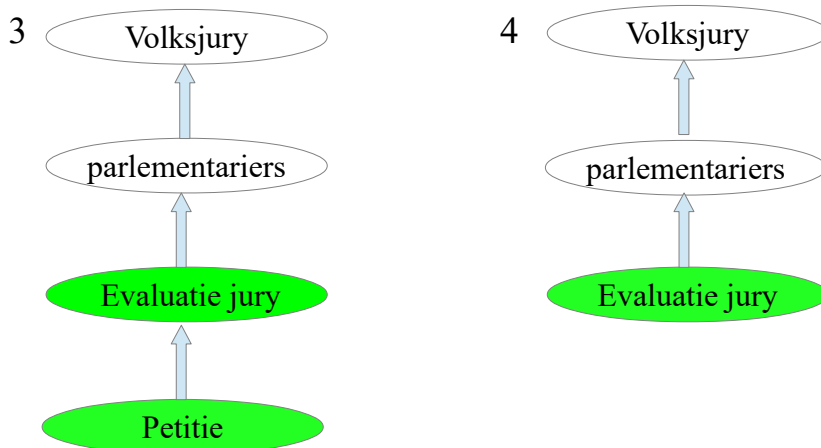
– Er zijn voor de oproeping van de Wetgevende volksjury 4 mogelijkheden.

Naar aanleiding van een wetsvoorstel of uitvoeringsbesluit van het parlement

Oproeping door een Agenda jury      Oproeping door een petitie



Naar aanleiding van een wetsvoorstel of uitvoeringsbesluit van de Evaluatie jury dat ook aan de verkozen parlementariërs wordt voorgelegd.



De Agenda Jury is permanent actief met snel wisselende bezetting.

De Evaluatie jury wordt opgeroepen door een petitie.

Bij ruimere interpretatie van het voorstel zou ook een uitgebreide Evaluatie jury (ref. G 1000) die eenmaal per jaar bijeengeroepen wordt eigen voorstellen kunnen lanceren (zie bv ons 'twee kamer' voorstel op Europees niveau).

\*1 – Voorstel democratie.nu :

'Loting als democratisch systeem voor de aanduiding van een echte volksvertegenwoordiging, ook "volksjury" genoemd'.

\*2 [http://www.politiekecommunicatie.be/Thesisprijs%202016/Masterproef\\_Samantha%20Koelewijn.pdf](http://www.politiekecommunicatie.be/Thesisprijs%202016/Masterproef_Samantha%20Koelewijn.pdf) blz 11 – 2.1.1 Pitkin 1967

De derde vorm is descriptieve representatie en is gebaseerd op gelijkenis. Van deze vorm is sprake wanneer een persoon ascriptieve kenmerken deelt met zijn of haar politieke vertegenwoordiger. Ascriptieve kenmerken zijn moeilijk te veranderen kenmerken als ras, etniciteit, geslacht of het hebben van de dezelfde ervaringen of gezamenlijke interesses. Descriptieve representatie draait om de kenmerken van een bepaalde groep die te herkennen zijn in de vertegenwoordiger.

\*3 – Het initiatief en bindend referendumrecht, als uiting van de soevereiniteit van de burgers, blijft wel onze voornaamste eis.