

LOTING

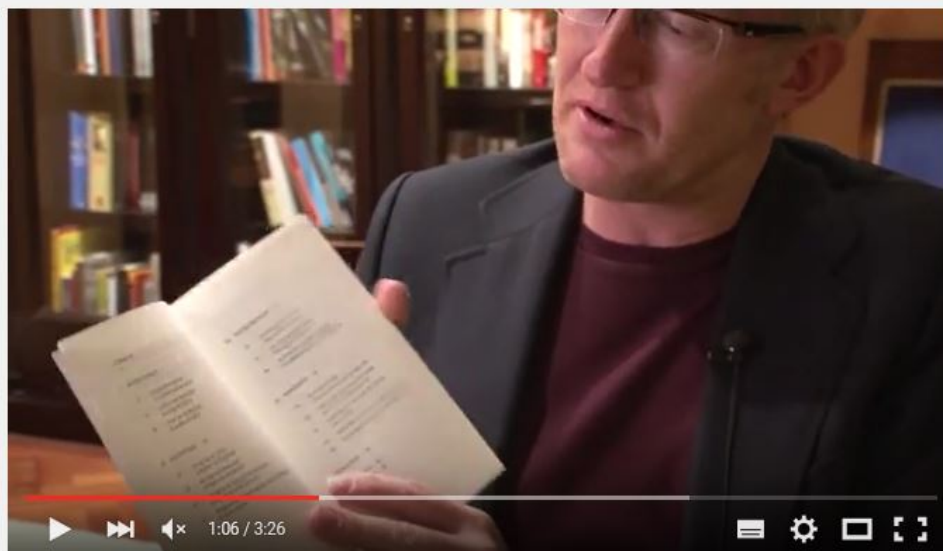
Nederlands :

* " Tegen verkiezingen" David van Reybroeck

<http://www.athenaeum.nl/recensies/david-van-reybrouck-tegen-verkiezingen>

Democratie in nood

We moeten ons volgens Van Reybrouck namelijk grote zorgen maken over onze democratie. Het recente kiezersverzuim, het kiezersverloop, en de leegloop van politieke partijen wijzen op een legitimiteitscrisis van proportie en met de efficiëntie is het ook niet best gesteld. De vertrouwenscrisis tussen burgers en politici leidt tot een stoelendans van regeringen, en de daarmee verbonden 'chronische verkiezingskoorts' en 'afmattende mediastress' zorgen ervoor dat politieke partijen steeds meer moeite hebben met het vinden van werkbare compromissen.



David Van Reybrouck (English) - Against Elections

* Links op www.democratie.nu

1. [Knipsels juli 2015](#)

Category: Nieuws

... van decreet in het Waals parlement betreffende de gewestelijke volksraadpleging Groen-parlementslid Wouter Van Besien wil volksraadplegingen mogelijk maken. Initiatief voor de invoering van loting ... 06 juli 2015

1. [De Atheense erfenis – webtijdschrift Athene nr. 13](#)

Category: Nieuws

... Yves Sintomer “Wat was de relatie tussen loting, verkiezing en beraadslaging in de Florentijnse Republiek? Die was heel speciaal en verschilde sterk zowel van de Atheense praktijken als die in de moderne ... 29 maart 2015

1. Uitnodiging nieuwjaarsreceptie en terugblik op 2014

Category: Nieuws

... over de recentste inzichten rond loting, waarom in België de "dictatuur van de minderheid" nefast is voor het ontluiken van een authentieke democratie, en het venijnige om democratie gelijk te stellen ... 24 januari 2015

1. Knipsels juni 2014

Category: Nieuws

... Definities van democratie voor de beginnende activist Opgelet met burgerjury en loting als politiek instrument Verschillende kleine partijen aanvaarden verkiezingsuitslag niet Na de kiezers spreken ... 01 juni 2014

1. Special - wat denken de kandidaten en de partijen over directe democratie in 2014?

Category: Nieuws

... democratie toegepast zullen worden. Maar een volgende systemische crisis kan wel de druppel zijn die een snelle ommezwaai naar direct democratie of loting noodzakelijk maakt.
- Hoe lager het ... 17 mei 2014

1. Begrippen rond democratie

Category: Nieuws

... van dit "democratisch element" wordt soms naar verkiezingen verwezen als "democratische verkiezingen", dikwijls dan nog ten onrechte. – Loting: Een democratisch aanvaardbare vertegenwoordiging kan ... 23 maart 2014

1. Zijn verkiezingen essentieel voor democratie?

Category: Nieuws

... toegankelijkheid kan worden voldaan, zou de handtekeningeninzameling en de stemming ook elektronisch kunnen gebeuren. Verkiezingen versus lotingen Een afzonderlijke vraag is hoe het parlement ... 25 januari 2014

1. Terugblik op een bewogen jaar: 2013

Category: Nieuws

... in het afgelopen veelbewogen jaar en blikt hij vooruit op wat 2014 gaat brengen. Vanaf 14u tot 15u zijn er inleidingen en een open gesprek over de recentste inzichten rond loting, waarom in België ... 25 januari 2014

1. Knipsels 12/2013

Category: Nieuws

... van participatie, ook door citizens juries (aangesteld door loting) Enkele referenda voor binnen- en buitenland Referendum op 24 november in Zwitserland over begrenzing toplonen Enkele referenda ... 30 december 2013

1. Boekbespreking David van Reybrouck – Tegen verkiezingen

Category: Nieuws

... en deels onjuist wat de directe democratie betreft. Hierin laat hij zich kritisch uit over

verkiezingen. In plaats daarvan pleit hij voor het loten van politici. Ook spreekt hij zich uit voor via loting ... 12 november 2013

1. Roland Duchâtelet gaat voor consensusdemocratie.

Category: Nieuws

... er geen sprake van politieke partijen. De vertegenwoordigers in het parlement werden bij loting aangewezen omdat dat de efficiëntste manier was - en misschien nog is - om een representatieve vertegenwoordiging ... 18 oktober 2011

1. Een verkozen parlement is overbodig en schadelijk

Category: Nieuws

... men een voldoende omvangrijk parlement samenstelt door loting uit de totale bevolking, slaat men twee vliegen in één klap. Enerzijds voorkomt men de eenzijdige en vertekende samenstelling die resulteert ... 24 mei 2009

1. De logica van de democratie

Category: Nieuws

... voor zover ik kan zien enkel door loting kan worden gegarandeerd. Ten derde dienen de individuen die van zo'n volksvergadering deel uitmaken, over de mogelijkheid te beschikken om vrij en ongedwongen, ... 18 januari 2009

1. Eerste World of Direct Democracy Forum - Verslag van uit Aarau

Category: Nieuws

... wellicht helpen: het idee dat verkiezingen onvermijdelijk oligarchieën scheppen en dat het parlement door loting zou moeten worden samengesteld, waarbij iedereen in aanmerking mag komen voor ... 18 oktober 2008

1. Wij zijn de baas

Category: Nieuws

... referendum Het regenteske dat NL nog steeds heeft moet verminderen. Het referendum kan daartoe bijdragen. Het parlement kan ... door loting tot stand komen. Een direct gekozen premier die zijn ... 07 oktober 2007

1. Een parlement zonder partijen

Category: Nieuws

... van de bevolking, zouden meteen toegang krijgen tot de permanente volksvergadering. Door de leden van de permanente vergadering door loting uit te kiezen, zou het gelijkheidsbeginsel tussen de burgers ... 19 mei 2007

1. De schadelijkheid en schandelijkheid van politieke partijen

Category: Nieuws

... één of andere vorm van loting (ongeveer zoals men een volksjury voor een assisenproces samenstelt). Het gaat over stappen die van nature door de participatie zullen worden tegengewerkt, en die dan ook enkel ... 25 september 2006

Engelstalg :

* The "New Democracy" initiative in Australia

<http://www.newdemocracy.com.au/>

A Citizens' Senate

The Athenian ideal of securing better representation (and interrupting power) by lottery is the focus of this model. There are two key differences with the Citizen Legislature and Popular Branch models which also emphasise the value of random selection. The first is that it seeks to replace the Upper House or Senate as a house of review. The second is that it prescribes basic limits on the expected role of citizens in a belief that this "manageability" will make it the pragmatic option for a step toward a non-partisan and deliberative parliament.



* The Council of Europe : Opinion on the Citizens' bill on the regulation of public participation, citizens' bills, referendums and popular initiatives and amendments to the Provincial Electoral Law of the Autonomous Province of Trento (Italy), adopted by the Venice Commission at its 103rd Plenary Session (Venice, 19-20 June 2015) <http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD%282015%29009-e>

B. Prytanies (Articles 9-13)

31. In Articles 9-13 the Bill introduces the institution of prytanies (from the Greek *πρυτανεία*, *prytaneía*). Article 9 of the Bill defines the prytanies as "19 persons registered on the Provincial Council's [i.e. the Provincial Assembly's] electoral roll, composed by sortation among those registered on a specific list, with advisory and proactive duties that are 14Code of Good Practice, Explanatory Memorandum, paragraph 38. 15Code of Good Practice, Explanatory memorandum, paragraph 18. CDL-AD(2015)009 - 8 - regulated by law". The creation of prytanies is left to several organs and groups (Article 11): one third of the Council, the Government or one of its

members, at least ten municipalities with at least 20.000 residents and 2.500 residents of the province. According to the explanatory memorandum, prytanies are “an effective way to discuss and decide on specific and timely matters as well as on issues requiring documents or complex evaluations”. More details on the appointment procedure should be addressed at regulatory level (Article 9.2). Forming a sort of people’s committee, these bodies are open to everyone requesting participation. The prytanies submit their proposals to the Provincial Parliament or Government. If these bodies fail to completely process a proposal within 60 days, the prytanies may propose a vote of no confidence under Article 7 of the Provincial Electoral Law (Article 13 of the Bill).

32. With respect to the fact that the prytanies may deal with any kind of subject matter, and regarding their small size and their members not being democratically elected, the competence to propose a vote of no confidence – which leads to the resignation of the Provincial Government and the dissolution of the Provincial Parliament – seems clearly out of proportion, undermining the principle of separation of powers.

33. Other problematic issues could be the following: the lack of definition of the goals of the prytanies (they can be used for different objectives as proposals for legislation, supervision of political authorities or evaluation of the policies); the public hearing of any person just submitting a request; the establishment of the list for the appointment of prytanies (Article 10.1 is not very explicit on this point); the rule barring persons acquitted thanks to a statute of limitation from being inscribed in the list of prytans (Article 10.5). The “request for selection” (Article 12.5) should also be defined more precisely.

* The hidden potential of random recruitment. By Oliver Dowlen

<http://www.involve.org.uk/blog/2015/05/15/the-hidden-potential-of-random-recruitment/>

By Oliver Dowlen

Oliver Dowlen is a scholar specialising in the random selection of citizens for public office. After working as a teacher and practitioner in the arts, he took a part time MPhil in Politics in 1999 at the University of Hertfordshire and then a full-time DPhil at New College, Oxford, graduating in 2007. The subject for his MPhil was Marx’s Concept of Alienation. For his doctorate, however, he investigated the political value of selecting citizens for public office by lottery. His doctoral thesis was joint winner of the Sir Ernest Barker prize for best thesis in political theory for 2006-7; it has since been published (*The Political Potential of Sortition*, Imprint Academic 2008). In recent years he has been joint organiser of the CEVIPOF seminar series on the political use of sortition funded by Sciences Po, Paris. In October 2012 he took up an ISRF Early Career Fellowship at Queen Mary College, London to study the benefits of using randomly-selected citizens in transitions to democracy. In early 2015 he affiliated with Sciences Po in Paris as a Chercheur Associé.

<http://juspoliticum.com/G-Delannoi-O-Dowlen-eds-Sortition.html>

Sortition, Theory and Practice est un ouvrage en anglais rassemblant les textes de neuf chercheurs de différents pays, la plupart spécialistes confirmés du tirage au sort, extraits de leurs contributions à la première conférence internationale dédiée à cette question, tenue à Paris (Sciences Po) en novembre 2008. L’ouvrage est divisé en deux parties, composées chacune de 4 chapitres (introduits par des résumés et prolongés par de nombreuses notes de bas de page), et précédées de deux textes introductifs de Gil Delannoi et Oliver Dowlen. Une riche bibliographie en fin de volume recense les principaux travaux, récents ou anciens, sur le tirage au sort, ou considérés comme essentiels pour son appréhension. Dans l’introduction, les directeurs de l’ouvrage se livrent à des considérations sur l’actualité du tirage au sort (Oliver Dowlen, *The Modern Revival of an Old Idea*) et à un repérage de la théorie et de la pratique de l’instrument (Gil Delannoi, *Exploring the Boundaries of Theory*

and Practice). La première partie (Connecting the Past and Future of Sortition) poursuit et approfondit le propos au travers d'une analyse historique et théorique du tirage au sort, assortie de propositions générales concernant une possible extension de son usage. La seconde partie (New Perspectives connecting Theory and Practice) ouvre de nouveaux horizons, avec des réflexions théoriques plus pointues sur le tirage au sort (envisagé comme système de soft controlling ou dans sa relation avec le concept de probabilité) et des propositions d'application à des domaines particuliers, allant des agences de régulation de l'État aux institutions de l'Union Européenne. Il est néanmoins possible de regrouper les différentes contributions autour de trois thèmes généraux : l'histoire et l'actualité du tirage au sort ; la caractérisation du procédé par rapport aux autres techniques décisionnelles et l'expression de sa variété dans des typologies ; les propositions d'application du tirage au sort dans la sphère politique ou administrative. Ces thèmes sont aussi ceux abordés par Delannoi dans son article, construit en deux parties : « L'état de la question du tirage au sort » et « Possibilités, promesses et dangers du tirage au sort ». Publié dans la foulée du livre, l'article complète utilement ce dernier en offrant une version française et plus approfondie des analyses de l'auteur. Surtout, il opère une sorte de recul critique sur le livre, avec la discussion des thèses qui y sont développées ou des travaux sur le sujet précédemment publiés par certains de ses auteurs. (On précisera, dans le courant de cette note si la référence à Delannoi renvoie au livre ou à l'article.)

* The principles of representative government BERNARD MANIN New York University and CNRS, Paris

http://www.fflch.usp.br/dcp/assets/docs/PDF/Manin_Edital.pdf

Bernard Manin explains the difference between "democratic elements" and "democracy". Electoral representation, even with "democratic elections", is only a "democratic element" but on his own is no "democracy", it is as best an "electoral aristocracy". This difference is often misused by politicians. (The term derives from the Greek aristokratia, meaning "rule of the best".) The best example of a "democratic element" is "Freedom of speech". Without it a democracy is not possible. On his own it has no link with democracy. .

* Is Democracy Possible? The alternative to electoral politics -- by John Burnheim

<http://setis.library.usyd.edu.au/democracy/>

Most contemporary authors explicitly or implicitly treat free elections for the supreme offices in the state as a defining characteristic of democracy. By contrast, I shall argue that electoral systems are inimical to rule by the people for the people. In order to bring this out it is necessary to look closely at what voting can achieve, what alternatives might be envisaged in the abstract and what are the conditions under which they might produce acceptable results

<https://www.uclouvain.be/cps/ucl/doc/etes/documents/Peonidis.AllottedMPs.pdf>

It is widely believed among political theorists that the prevailing form of representative democracy seriously undermines the very foundation of democracy, popular sovereignty. Various proposals have been made to enhance citizens' participation in democratic politics. Nevertheless, even if most of these suggestions are adopted, the greatest part of important decisions concerning legislation and other crucial issues will still be taken by a purely representative body, the parliament. Is it possible to bring direct democracy into this body? The only way to do this is to allow a certain number of MPs to be selected by lot from a list of citizens who have volunteered for the job. These allotted MPs will act mutatis mutandis as members of the Athenian ecclesia and under certain circumstances they could counter the authoritarian tendencies of a party-dominated system. I discuss a particular

method for choosing MPs by sortition that is democratically legitimate as well as certain objections that can be raised against this radical innovation.

* History of the Word "Democracy" in Canada and Québec: A Political Analysis of Rhetorical Strategies Francis Dupuis-Déri

http://www.researchgate.net/publication/259648867_History_of_the_Word_Democracy_in_Canada_and_Qubec_A_Political_Analysis_of_Rhetorical_Strategies

<https://www.youtube.com/watch?v=KVV5ogGDlts> en français

Pour Francis Dupuis-Déri, la démocratie n'est pas celle que l'on croit et son histoire est encore plus méconnue. Détestée et ridiculisée pendant des siècles, la démocratie était vue comme le pire des régimes pendant des générations en Occident. Dans *Démocratie. Histoire politique d'un mot* (Lux éditeur, 2013), le professeur au Département de science politique de l'UQAM conclut avec fracas : le Canada n'est pas une démocratie et ne l'a jamais été.

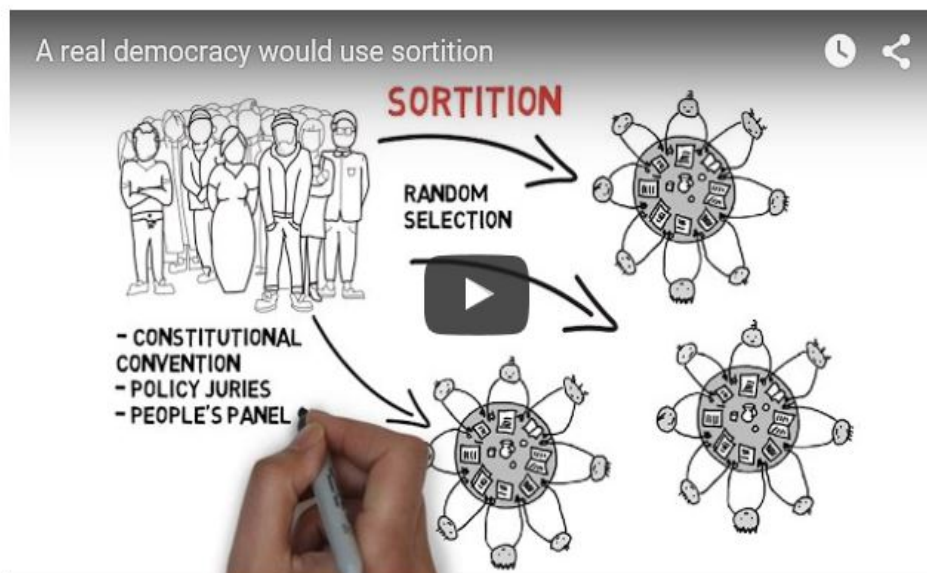
<http://www.luxediteur.com/content/d%C3%A9mocratie-histoire-politique-dun-mot>

* The sortition Foundation: A real democracy would use sortition

<http://www.sortitionfoundation.org/>

Our politicians are constrained. By the media, by corporate and institutional backers, by factions within their own parties, but most of all by their desire to win the next election. Every decision is made with one eye on the ratings, the media, and what donors and campaign focus groups say.

Let's make democracy serve the people, with a democracy that uses **sortition**.



* "Sortition is natural to democracy, as elections are to aristocracy" by Yoram Gat

<https://equalitybylot.files.wordpress.com/2012/10/sortition-is-natural-to-democracy.pdf>

Yoram also referred to a polemic against sortition by Tommy Lasserre

<http://blogs.mediapart.fr/blog/tommy-lasserre/250914/tirage-au-sort-en-politique-la-fausse-bonne-idee>

<https://equalitybylot.wordpress.com/author/yoramgat/> Yoram Gat writes frequently in the Kletorians blog

* "David Van Reybrouck: Against elections" Equality by lot - The blog of the Kleroterians
<https://equalitybylot.wordpress.com/2013/10/06/david-van-reybrouck-against-elections/>

Across Europe there is growing awareness that the current democratic system has reached its limits. There is a huge dislike of political parties and politicians. They are on the verge of drowning in a sea of suspicion. Small member states like Belgium, The Netherlands and Denmark, are starting to think about democracy in an innovative way. The larger member states are watching them closely before they renew themselves. The vertical system is falling apart.”

<https://www.youtube.com/watch?v=j5lP87yJILs>



* Democracy Through Multi-Body Sortition: Athenian Lessons for the Modern Day, Terrill G. Bouricius, New Democracy Institute

<http://www.publicdeliberation.net/jpd/vol9/iss1/art11/>

<http://www.publicdeliberation.net/cgi/viewcontent.cgi?article=1220&context=jpd>

* Sortition and Deliberation in the EU: An Alternative for Electoral Democracy by Lysette Jacomijn Meuleman

<https://openaccess.leidenuniv.nl/bitstream/handle/1887/28678/Thesis%20Lysette%20Meuleman-%20sortition%20and%20deliberation%20in%20the%20EU.pdf?sequence=1>

Abstract: Democracy is under pressure in Europe.

On national levels trust in politicians and the political system is decreasing, satisfaction is low and protests are increasing.

Conclusion: This essay started out with a critique on electoral representative democracy.

It explained that even though currently this system is seen as the most democratic system, and even equated to democracy itself, it was established with the aim of creating a new aristocracy.

.....

Yet by introducing this sortition scheme the Union will develop not only as the politicians in the top positions want it to develop, but also as the citizens that make up the Union do. That is what true democracy stands for: the government of the people by the people. And for that, sortition is an excellent tool.

* Making Direct Democracy Deliberative through Random Assemblies by John Gastil and Robert Richards

<https://www.ssc.wisc.edu/~wright/ASA/Gastil%20and%20Richards%20Real%20Utopia%20Proposal%20--%20Random%20Assemblies.pdf>

Direct-democratic processes enjoy popular favor and will likely see greater adoption in the coming decades. These ballot-measure procedures, however, fall short of the standards of deliberative democracy. Occurring in campaign and media environments that distort citizens' policy knowledge, initiative and referendum processes tend to furnish citizens with insufficient information about policy problems, inadequate choices among policy solutions, flawed criteria for choosing among such solutions, and few opportunities for reflection on those choices prior to decision making. In this essay we suggest a way to make direct democracy more deliberative by grafting randomly selected citizen assemblies onto existing institutions and practices.

* THE LOTTERY AS DEMOCRATIC INSTITUTION by GIL DELANNOI, OLIVER DOWLEN and PETER STONE University of Dublin

https://www.tcd.ie/policy-institute/assets/pdf/Studies_Policy_28_web.pdf

INTRODUCTION

In October 11-12, 2012, "The Lottery as a Democratic Theory" was held at Trinity College Dublin. This workshop brought together an interdisciplinary research team from across Europe to consider the role of lotteries in a vibrant and well-functioning modern democratic polity. In particular, the workshop considered how the careful use of random selection in politics might contribute to the revitalization of democracy in the 21st century. The event was jointly organised by Gil Delannoi (Sciences Po), Oliver Dowlen (QMUL) and Peter Stone (Trinity College Dublin) in collaboration with The Policy Institute (http://www.tcd.ie/policy-institute/events/Lottery_workshop_Oct12.php). The large and growing problems facing modern democracies have led many to reconsider the idea of selecting some political officials by lot. The randomly-selected jury remains widely regarded as a model of bringing ordinary people together to make vital public decisions. As a result, there are now many proposals to use the lottery as a democratic institution more expansively. This is increasingly seen as a way to restore life to dysfunctional democracies in the wake of recent crises, from the "War on Terror" to the banking crisis.

* Case study : British Columbia Citizens' Assembly on Electoral Reform

Participedia: .. We are in the midst of a transformation of democracy—one possibly as revolutionary as the development of the representative, party-based form of democracy that evolved out of the universal franchise. This transformation involves hundreds of thousands of new channels

of citizen involvement in government, often outside the more visible politics of electoral representation, and occurring in most countries of the world. ..

<http://www.participedia.net/en/cases/british-columbia-citizens-assembly-electoral-reform> one of the case studies (representation by sortition and referendum) on [Participedia.net](http://www.participedia.net)

.....

The Assembly's mandate, however, did not include the ultimate power to select a new system. The Assembly could formulate a detailed proposal and the citizens of British Columbia—not the legislature—would have the final say through a popular referendum.

* Tom Atlee: Pros, cons and the liberation potential of random selection

<http://www.tomatleeblog.com/archives/175327437>

Today elections are more manipulated spectacle than enforcing the real answerability of elected governments. Existing political systems make wise decision-making highly unlikely. Counter-intuitively, random selection in politics – “sortition” – offers us a chance to put democracy in the hands of the people, where it belongs. This post raises and counters many arguments brought against sortition and clarifies its very real potential – when properly used – to free us from the twin tyrannies of oligarchy and co-stupidity.

.....

My main point here is that our existing political and governmental systems are not capable of providing the kind of guidance we need and that ordinary people, under the right conditions, could provide it. Our current systems reward, empower, and make inevitable certain kinds of collective corruption and incompetence – collective, not necessarily individual – that guarantee control by elites and big egos and the creation of policies that look disastrous to the rest of us. The higher the level of government involved, the truer this gets. And if we don't change those systems we are, quite literally, doomed. The collective challenges we face are too great and dangerous to be left in the hands of corrupted, dysfunctional systems run by narrowly self-interested or ideological elites and factions. Especially now that we know how to handle such matters far better than ever before.

As is often noted, it is insane to continue doing the same thing over and over and expect different results. In this 21st century our electoral systems obviously do not do the jobs they were supposedly designed to do. It is a deadly pretense – and the democratic mythos that surrounds it prevents us from taking action together to change it. I think any future politics that actually works will necessarily include both elections and sortition as central features (among many others). We don't yet know the ideal combination, but we have a lot to get started with. Experiments and conversations about it need to get rolling very soon and very fast. It should be quite an adventure – and elected public officials are welcome to play a central role in it, along with the rest of us.

Duitstalig :

- <http://www.begleitschreiben.net/hubertus-buchstein-demokratie-und-lotterie-2/>
Aber wäre es mit unserem Verständnis in Übereinstimmung zu bringen, politische Entscheidungen mindestens teilweise über Losentscheidungen vornehmen zu lassen? Ist nicht der Status des Gewählten für einen Amtsträger erst DIE Legitimationsbasis überhaupt? Wie würde ein »ausgeloster« Abgeordneter, Richter oder Bürgermeister akzeptiert werden? Geht es überhaupt darum, die Wahl durch das Los zu ersetzen? Oder könnten Losentscheidungen nur flankierende Maßnahmen zur rascheren Auswahl von Entscheidungsträgern darstellen? Worin könnten die Vorteile gegenüber den bisherigen Verfahren liegen?

http://www.buecher.de/shop/politische-kommunikation-und-partizipation-wahlen/demokratie-und-lotterie-ebook-pdf/buchstein-hubertus/products_products/detail/prod_id/37172810/



Ein Gespräch mit Prof. Hubertus Buchstein (Video)

<https://www.youtube.com/watch?v=sM-YHq7Nq68>

* Wahlen sind ein primitives Instrument“ <http://www.tagesspiegel.de/weltspiegel/sonntag/david-van-reybrouck-wahlen-sind-ein-primitives-instrument/9941860.html>

Against Elections, my quiet but apparently controversial essay on democracy, is finally getting a German translation. Wallstein Verlag, a beautiful and highly-respected publishing house, will publish it next year (2016).

* Losverfahren

<https://de.wikipedia.org/wiki/Losverfahren> Das Losverfahren ist ein Verfahren zur Herbeiführung einer Entscheidung nach dem Zufallsprinzip.

* Neodemokratie: Wahl unserer Parlamentarier durch das Los?

<http://www.netzwerk-gemeinsinn.net/content/view/127/45/>

.....

5 Gründe für das Losverfahren als Auswahlmethode der VolksvertreterInnen.

1. Zunächst gewährleistet dieses Verfahren eine statistische Repräsentativität der Bevölkerung. Diese Besonderheit stützt sich auf das Gesetz der großen Zahlen (Bernoulli Theorem): für eine bestimmte Bevölkerung reicht eine kleine Auswahl, um eine genaue Repräsentativität zu erreichen. Eine Losung von 1309 Bürgern (egal wie groß die Bevölkerung ist) hat eine Wahrscheinlichkeit von über 97%, den Willen der gesamten wahlberechtigten Bevölkerung mit einer maximalen

Ungenauigkeit von 3% zu repräsentieren. Diese Besonderheit erlaubt eine wirkliche Vertretung des Volkes.

2.Zweitens ermöglicht das Losverfahren die Gleichheit aller vor den politischen Instanzen (Barber 1984). Diese Besonderheit war den Athener sehr bewusst und das oben angeführte Zitat von Aristoteles weist auf das Gleichheitsprinzip des Losverfahrens hin. Wenn die Losung der Auswahl rein zufällig erfolgt, hat jede/r die gleiche Chance ausgelost zu werden (Boyle 2005; Goodwin 2005). Weil sie allen BürgerInnen die gleiche Macht gibt, gilt das Losverfahren als demokratisch. Das gesamte Volk (demos) hat die Souveränität (kratos). Dieses Merkmal findet sich nicht bei Wahlen wieder, wo durch eine Abstimmung der oder die beste ausgewählt wird und das Verfahren dadurch eher „aristokratisch“ genannt werden könnte.

3.Drittens erlaubt das Losverfahren eine automatische Rotation der Posten, die die Herausbildung von Machtstrukturen über eine Legislaturperiode hinaus vermeidet. (Burnheim 1987; Goodwin 2005). Diese Besonderheit ist sehr interessant, weil sie die Repräsentativität und das Gleichheitsprinzip stärkt.

4.Viertens ist das Losverfahren neutral. Das Los kann nicht von den Medien oder von demagogischen Maßnahmen beeinflusst werden.

5.Fünftens sichert das Losverfahren die Unabhängigkeit der Ausgelosten. Diese müssen niemandem ihrem „Sieg“ danken.

Mit dem Losverfahren entstehen drei Hauptprobleme:

Erstens die Frage der Kompetenz: Sind einfache Bürgerinnen und Bürger in der Lage, ein Land zu regieren? Haben sie die Möglichkeit sich selbst zu regulieren? Die theoretische Antwort scheint sehr komplex und viel hängt vom Menschenbild ab. Nur mit einem positiven Menschenbild kann das Losverfahren als Methode zur Auswahl von VolksvertreterInnen theoretisch befürwortet werden. Aber auch die Praxis zeigt, dass die Kompetenz kein Problem darstellt. Fast alle Entscheidungsprozesse, deren TeilnehmerInnen ausgelost werden, funktionieren hervorragend und kompetent (Dienel 2002; Renn 1995). Beispiele wie die Planungszelle, die Consensus Konferenz, oder die Schöffen zeigen, dass die ausgelosten BürgerInnen kompetent sind.

Zweitens die Frage des obligatorischen bzw. freiwilligen Charakters der Auswahl: Ist die Repräsentativität wichtiger als die Freiheit, sich von der Politik zurückzuziehen? Wenn die Teilnahme an der Auswahl freiwillig bleibt, sinkt die Repräsentativität dadurch, dass nur bestimmte Leute (politisch erzogen und interessiert) sich präsentieren. Andererseits bedeutet eine verpflichtende Auslosung eine Einschränkung der Freiheit. Trotz dieser Einschränkung, scheint es wichtig, die Auslosung obligatorisch zu machen, um die höchste Repräsentativität zu erreichen. Diese Bürgerpflicht könnte man mit der Schulpflicht vergleichen. Außerdem wäre die Wahrscheinlichkeit ausgelost zu werden sehr niedrig.

Die letzte Kritik, die formuliert wird, ist die der Unabhängigkeit der Ausgelosten: Würde die Neodemokratie nicht die schon ausgebreitete Bürokratie und den Lobbyismus verstärken? Eine Antwort auf diese Frage fällt schwer. Einerseits würden die Ausgelosten in die Welt der Politik „katapultiert“ und könnten den Einfluss der Beamten und Lobbyisten nicht beherrschen. Andererseits würden Sie die Themen mit mehr Neutralität und Distanz aufgreifen.

* Weyh, Florian Felix:Die letzte Wahl Therapien für die leidende Demokratie

<http://www.die-andere-bibliothek.de/Originalausgaben/Die-letzte-Wahl::348.html>

Mit der Demokratie kommen alle guten Dinge: Freiheit, Gerechtigkeit, Frieden, Wohlstand. Eine feine Sache, meinen Präsidenten, Kanzler und Parteileute. Nur die Wähler finden das immer weniger und verlieren ihr Interesse. Denn vieles in unserem demokratischen Gemeinwesen funktioniert einfach nicht so, wie es sich seine Erfinder vorgestellt haben. Und warum tut niemand

was dagegen?

In einem zugleich beunruhigenden wie inspirierenden Dialog machen sich eine verängstigte und frustrierte Bürgerin sowie ein couragierter und erfahrener Analytiker auf die Suche nach Heilmöglichkeiten für unsere kränkelnde Demokratie. Was ihre Diagnose zutage fördert, bestätigt schlimmste Befürchtungen. Aber ihre Therapievorschläge haben es in sich. Eine erhellende und vergnügliche Reise auf der Spur einer zeitgemäßen Form der »besten aller schlechten Staatsformen«.



Franstalig :

* David Van Reybrouck : «Les élections n'ont jamais ete conçues pour être démocratiques»
http://www.liberation.fr/france/2014/03/07/les-elections-n-ont-jamais-ete-concues-pour-etre-democratiques_985329

...

En vérité, les élections n'ont jamais ete conçues pour être une procédure démocratique. Au contraire, elles ont ete inventées pour freiner l'installation de la démocratie. Ce que Bernard Manin a déjà écrit il y a vingt ans dans Principes du gouvernement représentatif (Calmann-Lévy) est en passe de devenir un grand classique. Les révolutions française et américaine n'ont jamais voulu mettre un terme à l'aristocratie pour la démocratie. Il s'agissait alors de remplacer une aristocratie hereditaire par une autre aristocratie, élective celle-là. Au cours des XIXe et XXe siècles, cette procédure aristocratique a ete démocratisée par des élections, notamment en augmentant le droit de vote.

Il est surprenant de voir que la France, qui compte le plus grand nombre d'intellectuels penseurs de la démocratie - Bernard Manin donc, Pierre Rosanvallon, Loïc Blondiaux, Yves Sintomer, Etienne Chouard... -, possède aussi le système politique le plus sclérosé de toute l'Europe occidentale

* <https://www.youtube.com/watch?v=KVV5ogGDlts>

Pour Francis Dupuis-Déri, la démocratie n'est pas celle que l'on croit et son histoire est encore plus méconnue. Détestée et ridiculisée pendant des siècles, la démocratie était vue comme le pire des régimes pendant des générations en Occident. Dans *Démocratie. Histoire politique d'un mot* (Lux éditeur, 2013), le professeur au Département de science politique de l'UQAM conclut avec fracas : le Canada n'est pas une démocratie et ne l'a jamais été.

<http://www.luxediteur.com/content/d%C3%A9mocratie-histoire-politique-dun-mot>



* <https://www.nouvelledonne.fr/le-tirage-au-sort-en-politique/>

Résumé

Pratique jadis éprouvée, le tirage au sort en politique revient aujourd'hui. Le tirage au sort est démocratique et l'élection est aristocratique. Bien pensé dans ses modalités et ses usages, il offre plus de justice et d'égalité politique. C'est pourquoi Nouvelle Donne l'a mis en place dans le cadre de la désignation de ses listes de candidats aux élections européennes de 2014.

* article 3 du "Protocole additionnel à la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales" de la Convention européenne des droits de l'homme :

Art 3

Droit à des élections libres

Les Hautes Parties contractantes s'engagent à organiser, à des intervalles raisonnables, des élections libres au scrutin secret, dans les conditions qui assurent la libre expression de l'opinion du peuple sur le choix du corps législatif.



* LE RETOUR DU TIRAGE AU SORT EN POLITIQUE - Gil DELANNOI Chercheur au Cevipof, directeur de recherche à la Fondation nationale des sciences politiques
<http://blogs.sciences-po.fr/recherche-inegalites/files/2011/09/Tirage-au-sort-politique.pdf>

Les avantages et inconvénients du tirage au sort dans la littérature politique

La question du tirage au sort occupe les théoriciens au moins depuis Aristote. Ce fut un sujet de controverses passionnées dans les républiques italiennes du Quattrocento. Dans Justice by Lottery4, Barbara Goodwin résume très bien la question, en relevant notamment les avantages du tirage au sort généralement admis :

- un choix qui, échappant à toute intention, empêche la corruption (sauf fraude dans le mécanisme) ;
- personne n'est responsable, ne peut être blâmé ou loué pour le choix ;
- personne ne peut tirer vanité d'avoir été choisi ;
- personne n'a la charge de choisir ;
- tous les participants sont mis sur pied d'égalité ;
- la procédure est impartiale et équitable ;
- si la procédure peut être répétée de nombreuses fois, le fait même d'être choisi ne produit pas une forte inégalité entre les sélectionnés et ceux qui ne le sont pas.

J'ajoute à cette liste que la procédure du tirage au sort est facile, rapide, économique. Elle ne coûte pas cher, que ce soit en énergie, en moyens matériels ou en longueur de temps.

* J'ai pas voté

<https://www.youtube.com/watch?v=uzcN-0Bq1cw>

Réalisation : Moise COURILLEAU et Morgan ZAHND - Rendez vous sur FACEBOOK

(<https://www.facebook.com/jaipasvote>) pour plus de documentations et suivre les prochains films. - J'ai pas voté propose le bilan de cette crise politique et met en avant des solutions ayant déjà fait leurs preuves. Ce documentaire s'adresse à toute personne intéressée par la politique de manière générale et pas seulement à une minorité « élitiste » ou partisane qui s'interrogerait sur le sens d'une élection. J'ai pas voté autopsie la démocratie française afin d'ouvrir une nouvelle

Directed by Moise COURILLEAU et Morgan ZAHND. Join us on FACEBOOK (<https://www.facebook.com/jaipasvote>) for further information and to follow our upcoming films. The film "I didn't vote" assesses the current political crisis and points out solutions which have already proved they can work. This documentary is for anyone interested in politics in general, and questions the meaning of elections. "I didn't vote" is a film which examines French democracy in order to open up a new era to encourage the development of political organisation. Contact distribution du film et programmation des projections-débats avec les réalisateurs : jaipasvote@gmail.com

Sub titles in English



* Tirage au sort en politique : la fausse bonne idée par Tommy Lasserre

... La démocratie est possible, mais compliquée, et elle exige beaucoup de nous. À commencer par le fait de ne pas se laisser détourner de nos aspirations par des solutions toutes faites et des concepts fumeux n'ayant pour eux que leur originalité (comme si tout concept original était forcément vertueux), nés dans le cerveau d'intellectuels sans doute brillants, mais au moins autant déconnectés du monde réel que nos politiciens.

* Laurette Onkelinx (Parti Socialiste Belgique) : « Des citoyens tirés au sort viendraient au Sénat pour la prise de décision sur des problèmes précis » (video)
<http://www.telebruxelles.be/news/laurette-onkelinx-ps-des-citoyens-tires-au-sort-viendraient-au-senat-pour-la-prise-de-decision-sur-des-problemes-precis/>

* La Médiocratie - Alain Deneault

<http://www.luxediteur.com/content/la-m%C3%A9diocratie>

« Rangez ces ouvrages compliqués, les livres comptables feront l'affaire. Ne soyez ni fier, ni spirituel, ni même à l'aise, vous risqueriez de paraître arrogant. Atténuez vos passions, elles font peur. Surtout, aucune "bonne idée", la déchiquteuse en est pleine. Ce regard perçant qui inquiète, dilatez-le, et décontractez vos lèvres – il faut penser mou et le montrer, parler de son moi en le

réduisant à peu de chose : on doit pouvoir vous caser. Les temps ont changé. Il n'y a eu aucune prise de la Bastille, rien de comparable à l'incendie du Reichstag, et l'Aurore n'a encore tiré aucun coup de feu. Pourtant, l'assaut a bel et bien été lancé et couronné de succès : les médiocres ont pris le pouvoir. »