

Willem Meijer's studie naar Jean Maximilien Lucas

De Spinoza-deskundige dr. Willem Meijer (1842-1926; cf. [blog](#)) heeft het meeste aan gegevens over deze eerste biograaf van Spinoza naar boven gebracht. Hij schreef voor P.C. Molhuysen en P.J. Blok (red.), *Nieuw Nederlandsch biografisch woordenboek* [Deel 4. A.W. Sijthoff, Leiden, 1918] o.a. het lemma over deze Lucas. Daarin verwees hij naar een eerdere studie van zijn hand in *Tijdschrift voor Boek- en Bibliotheekwezen* IV (1906) 221-223, en daarin weer naar een nog eerdere, in 1904, in de *Tijdspiegel*. Maar alle gegevens in die allereerste publicatie herhaalde hij in de tweede, zodat alles wat hij vond, te vinden is in het lemma en in zijn stukje in het *Tijdschrift voor Boek- en Bibliotheekwezen* (waaraan hij later nog wel iets toevoegde dat m.i. te verwaarlozen is).



Beide teksten breng ik hier bijeen, de eerste uit de DBNL, de tweede uit Delpher. Maar eerder al in 1898 had hij in *Archiv für Geschichte der Philosophie* [11, N.F. 4 (1898)] geschreven W. Meyer, "Wer war Lucas." Daarin had hij heel iemand anders, ene Louckers, aangewezen als Lucas. Merkwaardig is dat hij in de latere niet uitdrukkelijk op terugkomt (misschien deed hij dat in de *Tijdspiegel* van 1904, maar dat heb ik niet gezien). Ook dat stuk voeg ik aan het einde toe.

[1]

LUCAS (Jean Maximilien), geb. 1636 of 1646, te Rouaan, overl. 22 Febr. 1697 te 's Gravenhage. Zijn naam is verbonden aan den strijd der vluchtelingen tegen Lodewijk XIV in het midden der 17de eeuw in Holland gevoerd. De Hollandsche pers, de 'gazette de Hollande', was de eenige in Europa die in 't openbaar tegen den koning durfde optreden en men (o.a. Voltaire) zegt dat hem dit zoozeer geërgerd heeft, dat daaraan zelfs de oorlogsverklaring van 1672 te wijten zou zijn geweest. (Zie *Tijdspiegel* Sept. 1904).

Vermoedelijk was Lucas de zoon van Lucas Janssen, predikant te Rouaan, die 11 Oct. 1685 met Legende en Basnage naar Rotterdam was gevlucht. De oude man kwam zoo behoeftig hier aan, dat hij te Rotterdam door de diakonie ondersteund moest worden. In Rouaan zijn in 1672 en 1673 twee uitgevers bekend onder den naam Jacques en Jean Lucas, waarvan de laatste een boek uitgaf: *La défense de la Réformation*.

Het eerste boek dat wij van Jean Maximilien [p. 935] Lucas ontmoeten, heet: *Receptio publica unius juvenis medici in academia burlesca*. Het was een tooneelstuk eertijds door den troep van Molière te Rouaan opgevoerd en toen aldaar uitgegeven, maar in 1673 vermeerderd en verbeterd bij Jean Maximilien Lucas 1673 te Amsterdam 8°.

Hier zien wij dus Jean M.L. optreden als uitgever te Amsterdam.

In 1675 verscheen van hem in 12°: *Réponse aux faussetés et aux invectives qui se lisent dans la Relation du Voyage de Sorbière*. Deze was in 1663 naar Londen geweest en had van Engeland en de Engelsche natie een zeer hatelijke beschrijving in 't licht gegeven vooral tegen de Royal Society gericht.

Het werk van Lucas was een bijgewerkte en vermeerderde uitgaaf van Sprats brief tegen die reisbeschrijving. Met krantenschrijven ging hij onverdroten voort. Intusschen ontving de gezant van Lodewijk XIV in den Haag voortdurend aansporingen om toch de

Heeren van Amsterdam te bewegen, dien Lucas tot zwijgen te brengen, toen deze nu zijn *Catalogue des livres nouvellement imprimés à Strasbourg* had uitgegeven, werd hij 12 Dec. 1686 voor schepenen gedaagd en 4 Jan. 1687 veroordeeld tot een amende van f 630 en drie jaeren de Stadt ontseyt.

Hierbij bleek dat hij te voren reeds eenmaal verbannen was.

Ten derden male waagt Lucas zich toch weder in de stad en wordt 24 April 1688 opnieuw gegrepen (Justitieboek Amst. 595).

Nu neemt Lucas de wijk naar Leiden, waar men gemakkelijker was dan in Amsterdam. Ook daar geeft hij een Fransche courant uit. En daar verschijnen ook de beruchte *Quintessences* of *Pit der Nouvelles* die alles verzamelen wat ten nadeele en ter bespottung van Lodewijk XIV kon worden medegedeeld. Zij hadden den vorm van lardons of strooken spek en werden op die wijze in Couranten binnengesmokkeld en overal gelezen. De Bibliotheca Thysiana (zie Petit's *Catalogus* sub voce *Quintessences*) bewaart nog exemplaren daarvan.

Uit Leiden ging onze schrijver naar den Haag en van daar naar Rotterdam waar hij met Bayle bekend werd. In 1694 werd een kind van hem te 's Gravenhage begraven en 22 Febr. 1697 stierf hij zelf. Onder de door hem uitgegeven werken komen vooral in aanmerking zijn *la Vie et l'Esprit de Spinoza*, en zijne fransche vertaling van het *Tractatus Theologico-Politicus*, de laatste van 1678, de eerste van 1679. De levensbeschrijving van Spinoza is hoogst belangrijk, omdat hij zoo kort na diens overlijden is uitgegeven en dus nog hooger moet geschat worden dan Colerus.

l'Esprit de Spinoza schijnt een antwoord te zijn op het boek van Kortholt *de Tribus Impostoribus*, maar is zeer weinig Spinozistisch gedacht. Lucas was een groot vereerder van Spinoza. In het *Tijdschrift voor Boek- en Bibliotheekwezen* IV (1906) 221 heb ik de voornaamste zijner werken opgenoemd. Daarbij ontbreekt nog een vers op d'Avaux, dat in mijn bezit is.

Madame des Houillères wijdde hem een Idylle in hare *Poésies* Vol. I pag. 168 en ook in de *Gedichten* van Samuel Sylvius ('s Grav. 1729 blz. 171) vinden wij een gedicht op hem. als degeen, die uit vier deelen van al d'aardkloot trok 't 'Vijfde Wezen' (la Quintessence).

Omdat gedurende zoo langen tijd zijn bestaan en geschiedenis onbekend en onzeker is geweest, zij ten slotte hier nog medegedeeld, dat in de *Revue Littéraire de la France* van 1912 p. 929 een brief van Bayle aan Dubos voorkomt, waarin over [p. 936] den dood van Lucas als den schrijver der *Quintessences* gesproken wordt.

Onder de vertegenwoordigers der Hollandsche 17-eeuwsche pers neemt Lucas een belangrijke plaats in, als vriend van den vrijdenker Spinoza en als tegenstander van den dwingeland Lodewijk XIV. Hij was een der stichters van *La gazette raisonné*.

Als bronnen zijn alleen te noemen de door mij in 't licht gegeven aankondigingen in den *Tijdspiegel* van 1904 en in het *Tijdschrift voor Boek- en Bibliotheekwezen* benevens mijn levensbeschrijving van Spinoza (Amsterdam 1911). Kleerkooper behandelde dit onderwerp in *Tijdschrift Boek- en Bibl.wezen* van 1910. Bij hem heet Lucas St. Guilain. W. Meijer

Uit: P.C. Molhuysen en P.J. Blok (red.), *Nieuw Nederlandsch biografisch woordenboek. Deel 4*. A.W. Sijthoff, Leiden 1918 [[Cf.](#) en [DBNL](#)]

[2]

JEAN MAXIMILIEN LUCAS

In September 1904 heb ik omtrent J. M. Lucas in den Tijdspiegel 't een en ander vermeld, dat ik hier thans nog eens wil mededeelen, omdat de man tot nu toe als uitgever niet, of nagenoeg niet bekend was, en ook omdat mij door den Heer J. W. Enschedé later nog eenige gegevens zijn verschaft, die in mijn stukje in den Tijdspiegel ontbreken.

— 11 Oct. 1685 is uit Rouen naar Rotterdam vertrokken een emeritus predikant, Lucas Janssen genaamd, die genoodzaakt was voor de vervolging de wijk te nemen. Hij vluchtte met de predikanten Legende en Basnage. (Zie La Revocation de l'Edit de Nantes par E. Lesens). Hij was toen 80 jaar oud en had van 1632-1682 te Rouen gepredikt.

In 1672 verschijnt te Rouen, bij Jacques Lucas en David Berthelin 12°, Fr. van Schooten, Table des sinus, des tangentes et secantes pour le 1e rayon 10,000,000.

(Prijs-Cat. Fred. Muller et Cie, Mathematiques, 1900, N° 501).

In 1673 verschijnt te Rouen bij Jean Lucas 4°, J. Claude. La défense de la Reformation contre le livre (de Nicole) intitulé, « Prejugez légitimes contre les Calvinistes » (par le ministre Jean Claude). Se vend a Quévilly.

Uit deze gegevens maak ik op dat er te Rouen in de tweede helft der 17de eeuw een protestantsche familie Lucas heeft gewoond, die met Holland in relatie stond en waarvan 2 leden, Jean en Jacques Lucas, in 1672 en 1673 uitgevers waren.

Nu ontmoeten wij den 12 Dec. 1686 in verhoor bij schepenen van Amsterdam een zekeren Maximilaan Lucas, die zegt oud 40 jaar te zijn, geboren is te Rouaan, en beschuldigd wordt van het uitgeven van seecker libel, getiteld : Cataloge enz. (zie hieronder sub 5°).

In 1688, den 24^{sten} April verschijnt hij wederom voor schepenen en geeft dan op 52 jaar te zijn. Hij is dus of in 1636 of in 1646 geboren te Rouen. Hij was in 1673 te Amsterdam als uitgever bekend ; in 's Gravenhage werd 10 Juli 1694 begraven het kind van Mr Luca en den 22sten Febr. 1697 is, volgens 't Luyboeck f 3 ontvangen voor het recht van begraven van het lijk van Jean Maximiliaan Lucas.

Van de door hem uitgegeven werken ken ik tot nu toe:

i° Receptio publica unius Juvenis medici, in academia burlesca, Johannis Baptistae Molière, doctoris comici. Ed. 3ième. Revisa et de [p. 222] beaucoup augmentata super manuscriptos trovatatos post suam mortem. A Amsterdam chez Jean Maximilian Lucas 1673, pet. in-8°. (Veiling Beyers. Utrecht Oct. 1902, N° 1246). Bijzonderheden omtrent dit boek vindt men in de laatste uitgave van Molière's Werken.

2° Réponse aux faussetés et aux invectives qui se lisent dans la Relation du Voyage de Sorbière en Angleterre, 120 Amsterdam. 1675. Dit verhaal van Sorbière dagteekent van 1663. Het boekje zelf is te Parijs in de Bibliothèque Nationale te vinden.

3° zijn *La vie et l'Esprit de Spinoza* volgens mijne onderzoekingen en die van Stanilaus Graaf von Dunin Borskowky (Zie Steins Archiv) vóór 1680 geschreven door Monsieur Lucas, eerst later echter gedrukt. (Zie Freudenthal. Quellenstudien enz.)

4° De Fransche Vertaling van het Theol. Pol. Tractaat van Spinoza, in 1878 onder verschillende titels 8° uitgekomen, wordt in 3° mede aan M^r Lucas toegeschreven.

5° *Cataloge des livres nouvellements imprime a Straetsburgh etc*, een hoogst vermakelijk schimpschot op Lod. XIV en zijn politiek, berokkende den schrijver zijn veroordeeling te Amsterdam in 1686. (Het boekje bevindt zich op de Koninklijke Bibl. te 's Gravenhage).

6° De *Quintessences*, een blad dat van 1689-1697 door Lucas is geredigeerd, en geheel in den stijl der *Cataloge* geschreven is.

Men kende hiervan tot nu toe alleen de latere seriën. Hatin verklaart in *Les gazettes de Hollande* blz. 181, geen exemplaar te kennen vóór 1707, toen de oorspronkelijke uitgever dus reeds lang begraven was; in Thysius' Bibliotheek te Leiden bevindt zich echter een Handschrift getiteld : *la Quintessence of Pit der Nouvelles*, dat de Holl. vertaling bevat van de *Quintessences* van Januari 1690 en van 2 Febr. 1690. De vertaler vraagt of iemand misschien nog de *Quintessences* van 1689 bijeen heeft, om ze te koopen.

Uit den omvang dezer vertaling die met blz. 117 begint, zou men het begin der *Quintessences* in Juli 1689 willen stellen, wat overeenkomt met de opgave van Barbier. In 1688 is Lucas uit Amsterdam verbannen: niet onwaarschijnlijk is hij toen naar Leiden gegaan om zijne *Quintessences* uit te geven.

6° Allermerkwaardigst is echter dat dezelfde Bibliotheek van Thysius sub. 5353 (12513) nog 6 reepen of lardons van de *Quintessence* zelve bewaart. Ze beginnen 16 Aug. 1693 en eindigen 14 Dec. 1693.

Dit is het laatste werk dat mij van hem bekend is.

Vermoedelijk is Lucas later ook weder uit Leiden verjaagd en heeft hij zich toen in den Haag gevestigd. — Bekend is dat de *Quintessences* na zijn dood in den Haag zijn uitgekomen. (Zie Hatin).

Nu wij weten dat Lucas' eerste boek, een *Receptio publica unius Juvenis medici* is geweest, en hij in den Haag gestorven is, laat het zich [p. 223] zeer goed verklaren hoe de Murr, Boulainvilliers en anderen hem medicus Hagensis noemen.

Mocht iemand, hetzij te Rijssel waar 17 Aug. 1699 alle *Quintessences* zijn in beslag genomen, hetzij in Fransche boekerijen, b.v. te Rouen, nog andere *Quintessences* uit den tijd van Lucas weten te vinden, dan zou ondergeteekende zich zeer verplicht rekenen daarvan mededeeling te ontvangen.

W. Meijer

Uit: *Tijdschrift voor Boek- en Bibliotheekwezen* IV (1906) 221-223 [cf. Delpher.nl]

Van dit laatste tevens de scans:

JEAN MAXIMILIEN LUCAS

In September 1904 heb ik omtrent J. M. Lucas in den Tijdspiegel 't een en ander vermeld, dat ik hier thans nog eens wil mededeelen, omdat de man tot nu toe als uitgever niet, of nagenoeg niet bekend was, en ook omdat mij door den Heer J. W. Enschedé later nog eenige gegevens zijn verschaft, die in mijn stukje in den Tijdspiegel ontbreken.

— 11 Oct. 1685 is uit Rouen naar Rotterdam vertrokken een emeritus predikant, Lucas Janssen genaamd, die genoodzaakt was voor de vervolging de wijk te nemen. Hij vluchtte met de predikanten Legende en Basnage. (Zie *La Revocation de l'Edit de Nantes* par E. Lesens). Hij was toen 80 jaar oud en had van 1632-1682 te Rouen gepredikt.

In 1672 verschijnt te Rouen, bij Jacques Lucas en David Berthelin 12°, Fr. van Schooten, *Table des sinus, des tangentes et secantes pour le rayon 10,000,000*.

(Prijs-Cat. Fred. Muller et Cie, Mathematiques, 1900, N° 501).

In 1673 verschijnt te Rouen bij Jean Lucas 4°, J. Claude. *La défense de la Reformation contre le livre (de Nicole) intitulé, « Prejugez légitimes contre les Calvinistes »* (par le ministre Jean Claude). Se vend à Quévilly.

Uit deze gegevens maak ik op dat er te Rouen in de tweede helft der 17^{de} eeuw een protestantsche familie Lucas heeft gewoond, die met Holland in relatie stond en waarvan 2 leden, Jean en Jacques Lucas, in 1672 en 1673 uitgevers waren.

Nu ontmoeten wij den 12 Dec. 1686 in verhoor bij schepenen van Amsterdam een zekeren Maximilaan Lucas, die zegt oud 40 jaar te zijn, geboren is te Rouaan, en beschuldigd wordt van het uitgeven van seecker libel, getiteld : *Cataloge enz.* (zie hieronder sub 5°).

In 1688, den 24^{sten} April verschijnt hij wederom voor schepenen en geeft dan op 52 jaar te zijn. Hij is dus of in 1636 of in 1646 geboren te Rouen. Hij was in 1673 te Amsterdam als uitgever bekend ; in 's Gravenhage werd 10 Juli 1694 begraven het kind van M^r Luca en den 22^{sten} Febr. 1697 is, volgens 't Luyboeck f 3 ontvangen voor het recht van begraven van het lijk van Jean Maximiliaan Lucas.

Van de door hem uitgegeven werken ken ik tot nu toe :

1° *Receptio publica unius Juvenis medici, in academia burlesca, Johannis Baptistae Molière, doctoris comici*. Ed. 3ième. Revisa et de

beaucoup augmentata super manuscriptos trovatos post suam mortem. A Amsterdam chez Jean Maximilian Lucas 1673, pet. in-8°. (Veiling Beyers. Utrecht Oct. 1902, N° 1246). Bijzonderheden omtrent dit boek vindt men in de laatste uitgave van Molière's Werken.

2° Réponse aux faussetés et aux invectives qui se lisent dans la Relation du Voyage de Sorbière en Angleterre, 12° Amsterdam. 1675. Dit verhaal van Sorbière dagteekent van 1663. Het boekje zelf is te Parijs in de Bibliothèque Nationale te vinden.

3° zijn La vie et l'Esprit de Spinoza volgens mijne onderzoekingen en die van Stanilaus Graaf von Dunin Borskowky (Zie Steins Archiv) vóór 1680 geschreven door Monsieur Lucas, eerst later echter gedrukt. (Zie Freudenthal. Quellenstudien enz.)

4° De Fransche Vertaling van het Theol. Pol. Tractaat van Spinoza, in 1878 onder verschillende titels 8° uitgekomen, wordt in 3° mede aan M^r Lucas toegeschreven.

5° Cataloge des livres nouvellements imprime à Straetsburgh etc., een hoogst vermakelijk schimpschot op Lod. XIV en zijn politiek, berokkende den schrijver zijn veroordeeling te Amsterdam in 1686. (Het boekje bevindt zich op de Koninklijke Bibl. te 's Gravenhage).

6° De Quintessences, een blad dat van 1689-1697 door Lucas is geredigeerd, en geheel in den stijl der Cataloge geschreven is.

Men kende hiervan tot nu toe alleen de latere seriën. Hatin verklaart in Les gazettes de Hollande blz. 181, geen exemplaar te kennen vóór 1707, toen de oorspronkelijke uitgever dus reeds lang begraven was; in Thysius' Bibliotheek te Leiden bevindt zich echter een Handschrift getiteld: la Quintessence of Pit der Nouvelles, dat de Holl. vertaling bevat van de Quintessences van Januari 1690 en van 2 Febr. 1690. De vertaler vraagt of iemand misschien nog de Quintessences van 1689 bijeen heeft, om ze te koopen.

Uit den omvang dezer vertaling die met blz. 117 begint, zou men het begin der Quintessences in Juli 1689 willen stellen, wat overeenkomt met de opgave van Barbier. In 1688 is Lucas uit Amsterdam verbannen: niet onwaarschijnlijk is hij toen naar Leiden gegaan om zijne Quintessences uit te geven.

6° Allermerkwaardigst is echter dat dezelfde Bibliotheek van Thysius sub. 5353 (12513) nog 6 reepen of lardons van de Quintessence zelve bewaart. Ze beginnen 16 Aug. 1693 en eindigen 14 Dec. 1693.

Dit is het laatste werk dat mij van hem bekend is.

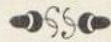
Vermoedelijk is Lucas later ook weder uit Leiden verjaagd en heeft hij zich toen in den Haag gevestigd. — Bekend is dat de Quintessences na zijn dood in den Haag zijn uitgekomen. (Zie Hatin).

Nu wij weten dat Lucas' eerste boek, een Receptio publica unius Juvenis medici is geweest, en hij in den Haag gestorven is, laat het zich

zeer goed verklaren hoe de Murr, Boulainvilliers en anderen hem medicus Hagensis noemen.

Mocht iemand, hetzij te Rijssel waar 17 Aug. 1699 alle Quintessences zijn in beslag genomen, hetzij in Fransche boekerijen, b.v. te Rouen, nog andere Quintessences uit den tijd van Lucas weten te vinden, dan zou ondergeteekende zich zeer verplicht rekenen daarvan mededeeling te ontvangen.

W. MEIJER



Wer war Lucas?

Von
W. Meyer in Haag.

Allen Spinozakennern ist bekannt, dass neben dem Leben Spinoza's von Colerus noch eine andere Biographie in Betracht kommt, die einem gewissen Lucas zugeschrieben wird. Diese Biographie hat gleich von Anfang an in einem schlechten Rufe gestanden.

Der Verfasser war offenbar ein Freund des Philosophen, aller geistlichen Autorität feindlich gesinnt, und daher selbst sehr angefeindet und verketzert.

Der Versuch, selbst die Data des Lucas mit denen des Colerus zu vereinigen, dem Grafen de Boullainvilliers zugeschrieben, misslang. Und so ist es der Opposition gelungen, das Buch fast gänzlich zu vernichten.

Als nun in diesem Jahrhundert das Interesse für Spinoza's Lebensgeschichte neu erwachte, lebte auch das alte Vorurtheil gegen Lucas wieder auf. Das Dunkel, das über seiner Persönlichkeit schwebt, war die Ursache, dass viele ihm ihr Vertrauen versagten; die Verehrung für Colerus und der übertriebene Glaube an die Wahrheit seiner Mittheilungen, stellten Lucas vollkommen in den Hintergrund. Die Zeiten haben sich indess geändert.

Das Ansehen Colerus' ist im Lichte unserer Geschichtskenntniss bedeutend vermindert, dagegen hat Vieles, was Lucas meldet, und was früher unkritisch verworfen wurde, grössere Wahrscheinlichkeit erlangt. [271]

Zur Erhöhung der Autorität des Lucas hat die Feststellung der Zeit, in welcher diese Biographie verfasst ist, manches beigetragen.

Sie ist geschrieben, nachdem der Krieg, während dessen Spinoza gestorben ist, beendet war. Dieser Krieg wird bei Lucas (pag. LV Tome 11 Oeuvres de Spinoza par Em. Saisset) „der letzte“ genannt, d. h. der jüngst beendete, bei dessen Anfang, wie daselbst Seite L zu lesen ist, Condé in Utrecht war. Es ist also der Krieg, der 1672 seinen Anfang nahm und 1678 endete. Da nun 1688 wieder ein Krieg ausbrach, so ist das Buch zwischen 1678 und 1688 verfasst. (Siehe Meinsma Spinoza en zyn Kring. pag. XIX).

Schon durch diese Entdeckung hat Lucas einen grossen Vorsprung vor Colerus voraus, weil er danach fast 20 Jahre vor diesem geschrieben hat.

Nachdem also die Abfassungszeit des Buches festgestellt ist, gewinnt die Frage, wer Lucas war, um so grössere Bedeutung.

Bayle bringt uns wie gewöhnlich in Verwirrung. Wo er zweifelt, weiss man nie mit Sicherheit, ob er uns absichtlich irre leiten will, oder ob er selbst im Unsicheren ist. So auch hier. In seinem Dictionnaire verweist er uns von Lucas auf Henault und von Henault auf Patin, und führt uns auf so viele Umwege, dass wir den Faden nicht festhalten können. Dazu kommt noch, dass in der ersten Ausgabe des Dictionnaire diese Sache ganz anders behandelt ist, als in der zweiten.

Dies Alles macht auf uns den Eindruck, dass er die Absicht gehabt hat, den Freunden die Sache klar zu machen, ohne den richtigen Sachverhalt Uneingeweihten oder dem grossen Publikum zu verrathen.

Prosper Marchand gab in seiner Erklärung „de Tribus Importoribus“, an Stelle des einen Lucas eine ganze Reihe von Personen an: Ferber, Vroesen, Richer la Selve oder Jean Aymon; der Verfasser sollte Ratsherr am Hofe Brabants gewesen sein.

Nun war Jean Aymon ein 1661 geborener Pastor, der zu Ende des 17. Jahrhunderts zwischen Holland und Frankreich hin- und herzog (siehe Navorscher 1897).

Die Vroesens waren zur Zeit Spinoza's bekannte Collegianten in Rotterdam. Später, 1705, waren am Gerichtshofe von Brabant, [272] das im Haag seine Sitzungen hielt, sogar zwei „Vroesen“. Der eine hiess Johan und der andere Jan. Keiner von diesen ist wohl identisch mit Lucas: erstens hätte wohl keine so hoch gestellte Person gegen Ende des 17. Jahrhunderts es gewagt, mit Ehrfurcht und Liebe von Spinoza zu sprechen, zweitens können diese Namen uns keine Erklärung dafür geben, wie man die Biographie einem Lucas zuschreiben konnte.

Ferber und Richer la Selve sind offenbar fingierte Namen.

Bis jetzt habe ich von denselben keine Spur finden können.

Verwer war ein Gegner Spinoza's, und die Familie da Selva war eine portugiesisch-israelitische Familie in Amsterdam, die als orthodox bekannt war. Es ist nicht wahrscheinlich, dass aus ihr der Verfasser dieser Biographie hervorgegangen ist.

Es bleibt jedoch immer möglich, dass unter diesen Namen geheime Freunde Spinoza's angedeutet sind, und man ihnen deshalb die Autorschaft des Buches zugeschrieben hat, weil der wahre Verfasser nicht mehr bekannt war.

Von Lucas vernehmen wir (siehe Meisma. Spinoza en zyn Kring XVI), dass er „le sieur Lucas, Ami et Disciple de M' de Spinoza“ und bei Boullainvilliers, dass er „medicus Hagensis“, auteur de la Quinte-Essence war.

Das Museum Meermanno-Westrheenanum im Haag besitzt eine gebundene Handschrift von la Vie et l'Esprit de Spinoza mit dem Catalog seiner Werke, einer Commentatio de tribus Impostoribus, und dem Pantheisticon von Toland.

In dem „Avertissement“, welches vorangeht, wird uns mitgeteilt, dass die Herausgeber meinten dieses Werk ruhig veröffentlichen zu können, weil die Wahrheit für sich selbst spräche; dass man aber nicht gewagt hat, in dieser Hinsicht sich der öffentlichen Meinung zu widersetzen und deshalb nur 70 Exemplare davon gedruckt hat, wodurch das Buch eigentlich Handschrift geblieben ist. (Diese 70 Ex. a l'exemple des 70 Apôtres.) Sie wurden nur „aux liables gens, capables de le refuter“ verabreicht.

Auf dem Rücken des Bandes unseres Manuscripts steht oben „de Tribus Impertoribus“.

Wahrscheinlich sind l'Esprit und der Catalog von einer anderen [273] Hand hinzugefügt und die Ausgabe von la Vie vom Jahre 1735 sagt denn auch, dass sie „augmentée de quelques Notes et du catalogue de ses Ecrits“ sei. (A Hambourg chez Henri Kuurath 1735.)

Wir haben es also nur mit „la Vie“ zu thun, und da ist zuerst die Frage aufzuwerfen, ob der Verfasser von „la Vie“ ein Ausländer, oder ein Holländer gewesen sei.

Das Einzige, was wir davon wissen, steht im Anfange de la Vie, wo der Verfasser erklärt „d'ayer l'honneur de vivre dans une Republique qui laisse à ses sujets la liberté des sentiments“. Hieraus vermuthen wir, dass er ein Refugeé gewesen ist. Ich glaube wenigstens nicht, dass es einem Holländer eingefallen sein würde, sich derartig auszudrücken. Der würde gesagt haben: étant né dans ce pays, qui laisse etc.

Ein Arzt war der Verfasser nicht, denn seine Bemerkung über Spinoza's Krankheit braucht man nur mit der von Dr. Schuller oder Colerus zu vergleichen, um sogleich zu erkennen, dass hier kein Arzt spricht. Herrn Dr. Krul, der über die Aerzte im damaligen Haag geschrieben hat, ist auch kein Arzt Namens Lucas bekannt.

Dass er dennoch Arzt genannt wird, verwundert uns nicht, weil damals Jeder der sich mit Philosophie, d. h. mit der freien Philosophie beschäftigte, Arzt genannt wurde. So schreibt z. B. Leibnitz an Spinoza: au médecin très célèbre, obgleich er sehr gut wusste, dass Spinoza nie die ärztliche Praxis ausgeübt hatte.

Sicherlich war er kein Theologe, denn sein „Vie“ strotzt von Invectiven gegen die Geistlichkeit.

Ist er aber kein Arzt, kein Theolog, und doch, dem Inhalte seiner Schrift zufolge, ein sehr gebildeter Mann, so wird er Litterator oder Jurist gewesen sein.

Das Letzte aber stimmt mit der Angabe, dass er Rathsherr am Hofe (Gerichtshofe) von Brabant war.

Er muss endlich nach 1678 geschrieben haben, da er eine sehr deutliche Anspielung¹ auf die Uebersetzung des Theol. [274] Pol. Tractats macht, welche unter ileiu Titel „la clef du sanchiaire“ erschienen ist.

Wäre es nun möglich, in Spinoza's Umgebung Jemanden zu finden, der diesen Forderungen genüge, dann wäre es wohl erlaubt, diese Person als den Verfasser der Vie de Spinoza (par Lucas) anzusehen.

Eine derartige Persönlichkeit glaube ich gefunden zu haben.

In der deutschen Ausgabe des Colerus (vom Jahre 1733 S. 125) liest man, dass der Anwalt, der van der Spyck's Forderung gegen die Erben Spinoza's vor Gericht brachte, Johan Lukkats hiess; die englische Ausgabe schreibt John Lukkats, die französische Jean Lukkats.

Colerus selbst schreibt aber Johan Lukkertz.

Wer nur einigermaßen mit der Veränderung der Namen in jenen Zeiten bekannt ist, dem ist es begreiflich, dass aus Lukkats, Lucas wurde.

Diese Namenverstümmelung war besonders im Holland des 17. Jahrhunderts häufig, da allerlei Ausländer dort verweilten und — vorzüglich die Franzosen — die ihnen so barbarisch klingenden Laute auf sonderbare Weise schriftlich wiedergaben. In der Collection de fiches in Leiden (Bibliothèque Wallonne) sind die possierlichsten Proben solcher Umstellungen vorhanden.

Auch der Name Lucas ist dort auf verschiedene Weise buchstabirt. (Lukas, Lucasz, Luyckassen, Luyckasz.) Dass aber das wunderliche und lästige Lukkats bei Franzosen sich in Lucas änderte, ist natürlich.

Interessant ist dabei die Bemerkung (in einer Note pag. 116) des deutschen Uebersetzers des Colerus, wo er vom Sterbebette Spinoza's spricht, dass derjenige, welcher von Colerus selbst als L. M. bezeichnet wird, vielleicht einer von Spinoza's Freunden, Lucae oder Luca genannt, gewesen sei, der über seine Doctrin ein Lehrbuch geschrieben haben soll und auch ein atheistischer Kopf war.

Der deutsche Uebersetzer hat also einen Freund Spinoza's gekannt, der Luca hiess und vor Colerus gelebt haben soll. [275]

Dass aus Lukkats, Lucas, und der französischen Aussprache zufolge Luca entsteht, ist sehr begreiflich.

Wer war nun aber der Lukkertz des Colerus?

Dies lässt sich auf folgende Weise nachweisen.

Die „Rollen van de Vierschaar“ (d. h. die Justizakten) in 'sGravenhage, sind daselbst im Archiv aufbewahrt, und am 8. Juli 1677 wurde eine Klage vor Gericht gebracht, wobei Hendrick van der Spyck, Maler, alle Güter in Beschlag nimmt, welche sich auf seinem Grunde

¹ pag. XXXIV ed. Prat.

befinden, und den Erben des verstorbenen „Benedictus Spinoza“ zugehören u. s. w. Der Termin wurde an dem Tage aufgeschoben und die Sache kommt wieder vor am 24. Sept. 1677 und 8. Oct. 1677.

Nun ist aber in den Protocollen (Akten) des Matthys Lievendaal, Notar in 'sGravenhage, die Vollmacht zu finden, worin der Anwalt, von Colerus „Lukkertz“ genannt, autorisirt wird, die Interessen des van der Spyck zu wahren.

Aus diesem Document geht hervor, dass dieser Anwalt „Johan Louckers“ hiess. Sowohl in den „Residentieboeken“ (Akte von Schöffen), als in den Rollen kommt er öfters vor, zum ersten Male 1664 und zum letzten Male 31. März 1681.

Ausserdem kennen wir seine Unterschrift sehr genau, weil er auch Notar war und seine ProtocoUe auf dem Archiv in 'sGravenhage aufbewahrt werden. In seinen Unterschriften, die sehr schön und deutlich geschrieben sind, steht in den Schnörkeln immer das Jahr worin er zeichnete, und auch sein Alter, und daraus ist zu ermitteln, dass er 1632 zwischen 21. Februar und 31. März geboren war.

In den Protocollen von Mathys Lievendaal steht seine Unterschrift am 25. März 1678.

Die erste von ihm (in seinen eigenen Protocollen) unterzeichnete Akte, datirt vom 23. Nov. 1656; die letzte vom 15. Oct. 1681. Im Jahre 1682 kommt er nicht mehr in den Rollen vor, so dass wir ruhig annehmen können, dass er nach dem 31. März 1681 (siehe oben) kränklich geworden und kurz nach dem 15. Oct. gestorben ist. Natürlich hat er seine notarielle Praxis zu Hause noch länger fortsetzen können, als seine Function als Anwalt. [276]

Von seinem Privatleben wissen wir das Folgende. In dem Jahre 1657 und 1658 ist er in Leiden als Student eingeschrieben Johannes Ludovicus Louchore, Mechelinus² 24 Jahr alt. (P. Philosophiae stud.) Dieses Alter, welches nie sehr genau angegeben wurde, stimmt sehr wohl mit dem unseres Lucas überein; aber Louckers Unterschrift ist immer so genau, dass schon der zweite Taufname „Ludovicus“ uns verbietet in ihm den Lucas zu sehen und ausserdem war unser Louckers schon in 1656 in 'sGravenhage Notar. Wir erlauben uns daher die Conjectur, dass dieser Louchere ein Verwandter von Louckers war, und dieser Letztere vielleicht auch zu Mechelen geboren ist.

In den Heirathsbüchern von 'sGravenhage ist weiter notirt, dass unser Louckers am 5. Mai 1658 sich mit Judith le Petit verlobte, und am 21. Mai mit ihr in der neuen Kirche durch Pastor Lamotius vermählt worden ist.

Nach vielem Suchen habe ich durch die wohlwollende Hülfe des Herrn Archivar Servaas van Rooyen entdeckt, dass er 1679 an der Südseite des Hofcingels (Hofwalles) wohnte. (Siehe Strassengeld und Nachtwächtergeld von diesem Jahre pag. 84. In diesem Buche schreibt man Johan Coucquers.)

Wer dort wohnte, ressortirte nicht unter die Jurisdiction der Schöffen, sondern gehörte zur „Gräfllichkeit“³, wie mich der Herr Archivar belehrte.

Auf dem Reichsarchiv zeigte mir Herr Morre, der besonders mit der Geschichte von 'sGravenhage bekannt ist, die Bücher, in welchen die Uebertragung der innerhalb der Gräfllichkeit liegenden Häuser aufgezeichnet ist. Aus denselben erfuhr ich (bei der Aufnahme einer Hypothek wegen Erbtheilung), dass in 'sGravenhage Philips le Petit verheirathet war mit Judith la Vigny und Josias Vigny mit Maria le Petit. — Philips le Petit war am 5. Aug. 1655

² also aus Brabant.

³ Die Gräfllichkeit war bis in unserem Jahrhundert ein Territorium mitten im Haag, wo erst die Grafen, später die Regierung der Republik, autonom waren, und das desshalb in jeder Hinsicht ausserhalb der Jurisdiction der Schöffen stand. Dazu gehörte Binnenhof, Buitenhof, Plein und Cingel.

schon gestorben, und seine Wittwe wohnte wahrscheinlich schon [277] damals an dem Hofwall, da sie auf obengenanntem Datum eine Hypothek nimmt, „auf einem gewissen grossen Hause und drei kleineren Häusern, an der Südseite des Hofwalls“.

Ihre Kinder waren: die mit Louckers verheirathete Judith, Catharina, vermählt mit Isaac van Belle, Bernardus und Philips.

Am 5. Juli 1667 verkauft Johan Louckers ein Haus an der Westseite des „Spuy“, wo ein Schild aushing, genannt: des Prinzen Feldhut, ehemals das Eigenthum des Evert Engelen van den Berg.

Wir nehmen an, dass er von dort nach dem Binnenhof, respective nach dem Hofwall gezogen ist.

Beide Wittwen, le Petit und Vigny scheinen schon vor 20. Jan. 1670 gestorben zu sein, da an diesem Tage die Erbschaft unter die Kinder vertheilt wird. Zwei Häuser, auf der Karte B und C gezeichnet, kommen dann an Isaac van Belle und an den Gerichtsdiener Morris, und Johan Louckers giebt beiden Geld auf Hypothek. Vom Hause A ist keine Rede. Wir vermuthen, dass Louckers schon in 1667 in dieses Haus gezogen ist, weil alle Gerichtspersonen gerne auf dem Hofe wohnten.

Ferner ist zu bemerken, dass Louckers an demselben Tage, wo er van der Spyck's Angelegenheit vor dem Gericht wahrnimmt, auch für François Langenes auftritt. Dieser Freund Spinoza's war Getreidehändler und hatte eine Forderung gegen einen Bäcker zu Leiden. Ihm begegnen wir auch noch in einer Akte des Matthys van Lievendael am 4. Juli 1678, und auch in den Resolutionen vom Schulzen und Schöffen, wo er sich ein Zimmer in einem Hause der Stadt gehörenden miethet.

Aus den Kirchenraths-Protocollen in 'sGravenhage ist bekannt, dass gegen ihn 1681 eine Verfolgung eingeleitet wurde, die 1682, da er nicht erschien, mit dem Verbot an Langenes fernerhin am Abendmahl theil zu nehmen endete. Dieses war die übliche Bannformel der reformirten Kirche, eine schwere Strafe für den Betreffenden, da dies ihm auch in gesellschaftlicher Hinsicht schadete.

Mehr weiss ich augenblicklich von Louckers nicht mitzutheilen.

Bewiesen ist, glaube ich, dass der Unterschied zwischen den Namen Louckers und Lucas uns nicht hindern kann, in beiden [278] eine und dieselbe Person zu erblicken. Sein Charakter als Jurist, seine doppelte Funktion als Anwalt und Notar, seine Verbindung mit den ansehnlichen Familien le Petit und la Vigny, geben uns die Gewissheit, dass wir es mit einem gebildeten Manne zu thun haben. Seine Bekanntschaft mit dem Spinozisten [Sic] Langenes und der Familie van der Spyck, dessen Bruder Aelbert auch in seinen Protocollen vorkommt, und sein Process gegen die Erben Spinoza's machen es höchst wahrscheinlich, dass er mit dem Philosophen selbst bekannt gewesen ist.

Da er aber ein öffentliches Amt bekleidete, ist es auch leicht zu erklären, dass er nicht öffentlich als der Verfasser der Biographie Spinoza's hervortrat.

Aus allen diesen Gründen wage ich den Vorschlag, den Johan Louckers als den Verfasser der dem Lucas beigelegten Biographie Spinoza's so lange anzunehmen, bis man uns einen Anderen nennen kann, der grössere Ansprüche darauf hätte.

Ist meine Conjectur richtig, dann ist la Vie zwischen 1678 und 1681 verfasst und wir haben darin das Werk eines der angesehensten Männer im damaligen 'sGravenhage vor uns.

W. Meyer, „Wer war Lucas,“ in: *Archiv für Geschichte der Philosophie* 11, N.F. 4 (1898)

<https://archive.org/stream/archivfrgeschi11steiuoft#page/270/mode/2up>